

Kostentreiber Sozialversicherung

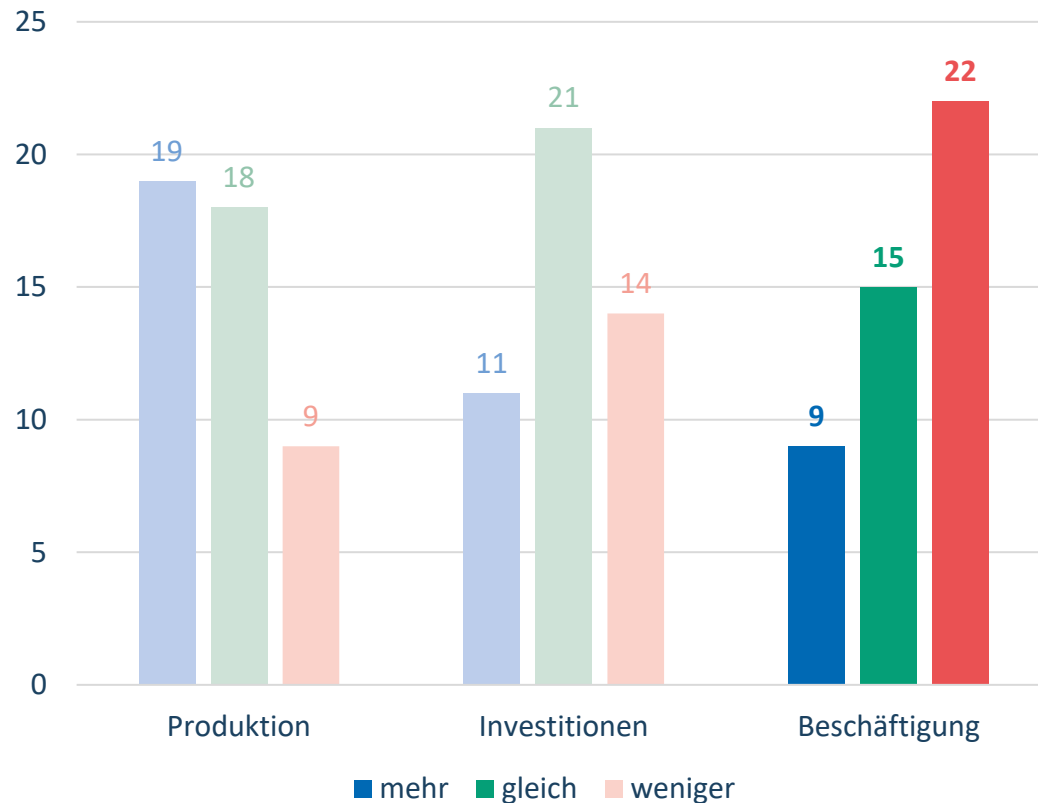
Hypothek für die Tarifpolitik



Beschäftigungsaussichten 2026

Ergebnisse der IW-Verbandsumfrage unter 46 Verbänden in Nov./Dez. 2025

Erwartete Veränderungen gegenüber 2025*



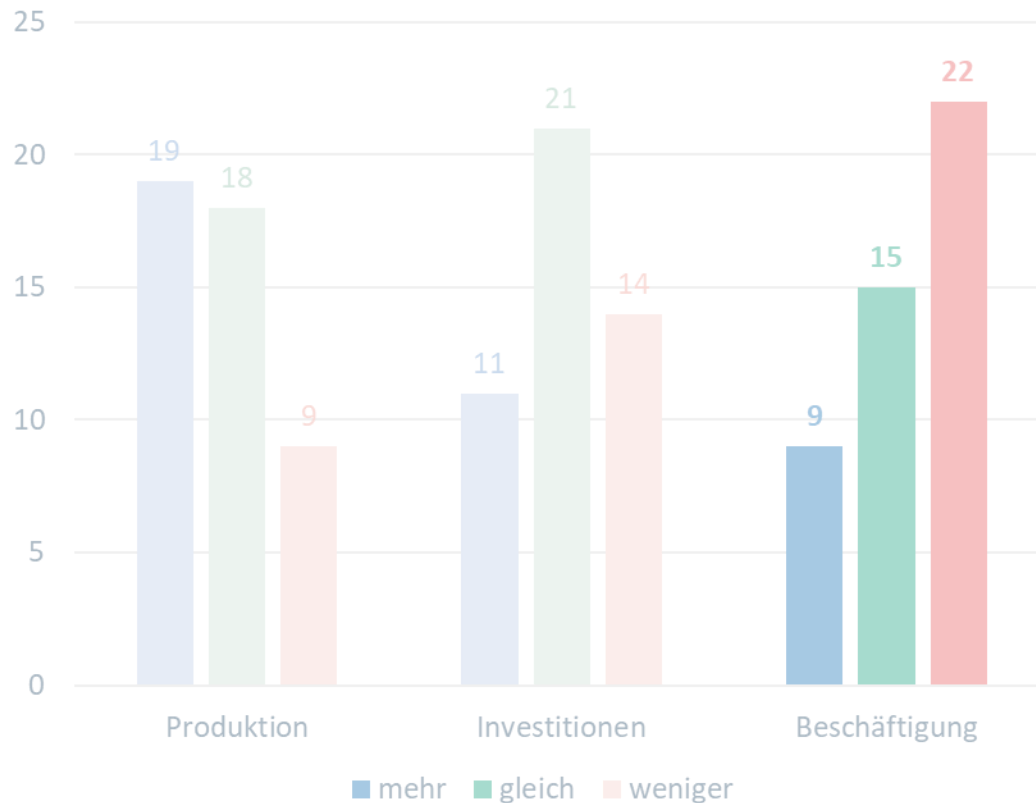
*Anzahl der Verbände, ohne Beschäftigtengewichtung.

Quelle: Grömling, Michael, 2025, Ein Ende der Misere? IW-Report, Nr. 69, Köln, <https://www.iwkoeln.de/studien/michael-groemling-ein-ende-der-misere.html>

Beschäftigungsaussichten 2026

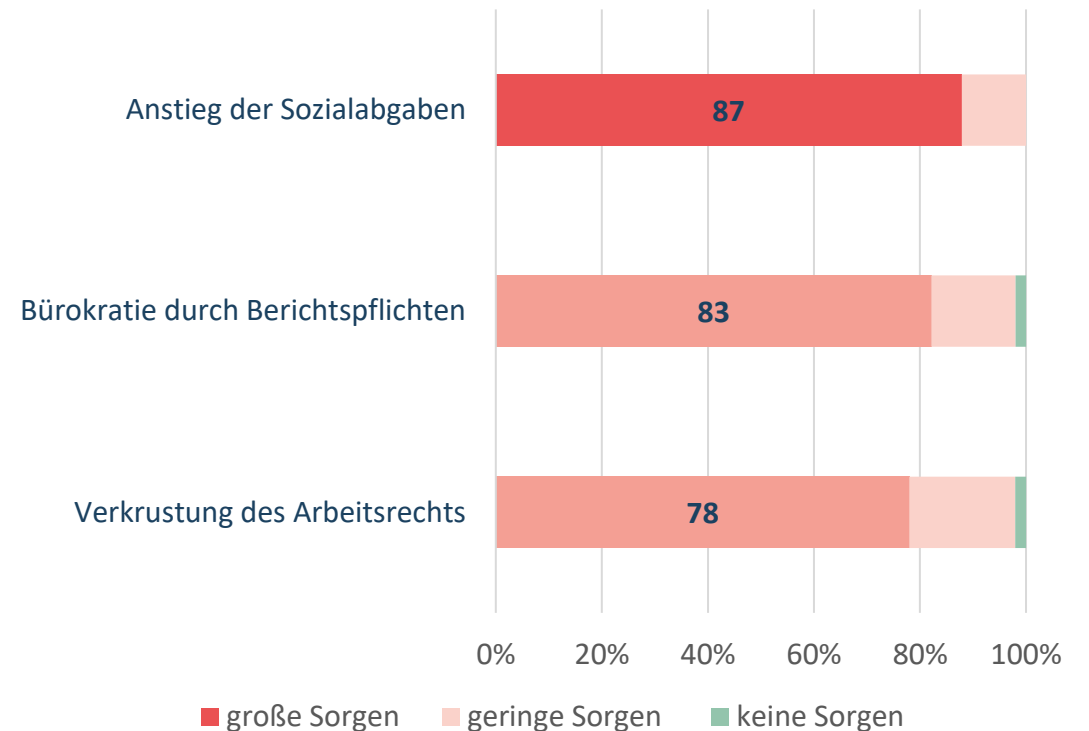
Ergebnisse der IW-Verbandsumfrage unter 46 Verbänden in Nov./Dez. 2025

Erwartete Veränderungen gegenüber 2025*



Dazu passt eine Umfrage der Familienunternehmer

Die größten Sorgen für das Geschäftsjahr 2026



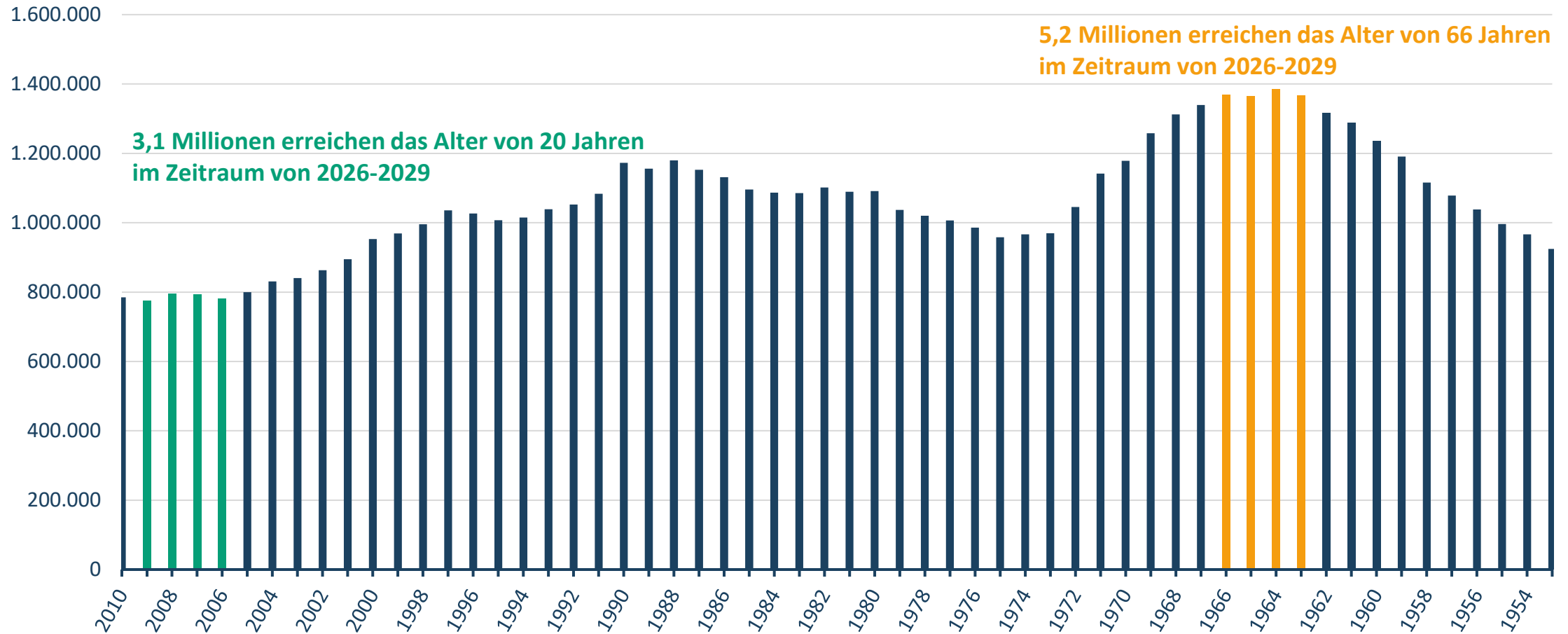
Anzahl der Verbände, ohne Beschäftigtengewichtung.

Quelle: Grömling, Michael, 2025, Ein Ende der Misere? IW-Report, Nr. 69, Köln, <https://www.iwkoeln.de/studien/michael-groemling-ein-ende-der-misere.html>;

Die Familienunternehmer, Jahresausblick 2026, https://www.familienunternehmer.eu/fileadmin/familienunternehmer/publikationen/umfragen/2025/jahresausblick_2026.pdf

Nicht mehr vor, sondern ab jetzt im demografischen Wandel

Bevölkerung nach Geburtsjahr am 31.12.2023



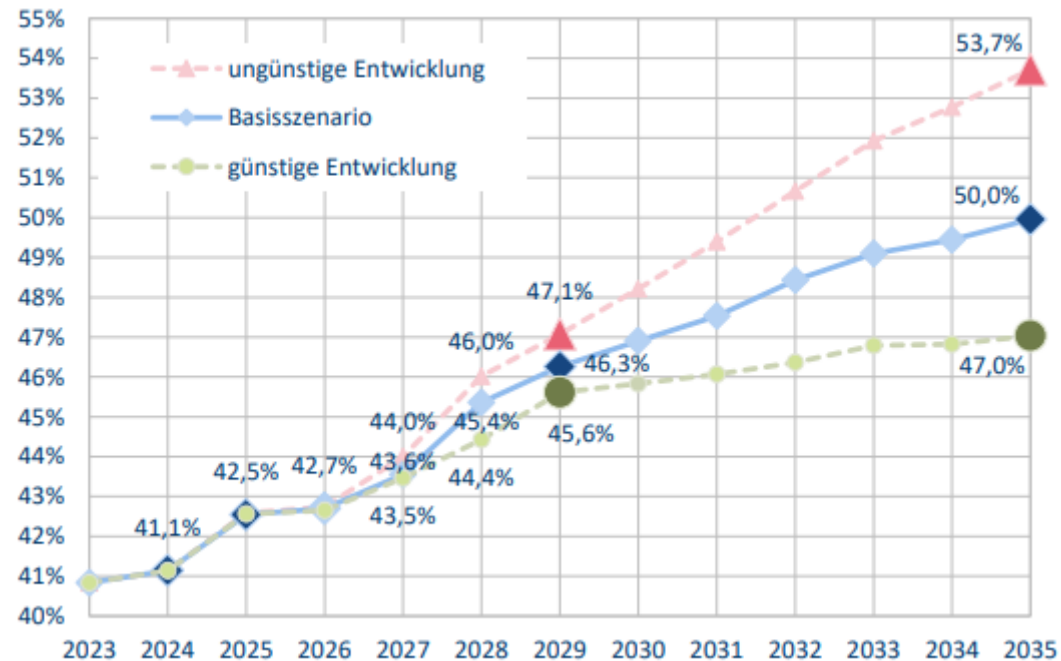
Ursprungsdaten: Statistisches Bundesamt

Quelle: Hammermann, Andrea et al., 2024, Agenda 2030: Arbeitsmarktpolitische Weichenstellungen für die Jahre 2025-2029, IW-Policy Paper, Nr. 12, <https://www.iwkoeln.de/studien/andrea-hammermann-jochen-pimpertz-holger-schaefer-christoph-schroeder-stefanie-seele-oliver-stettes-sandra-vogel-arbeitsmarktpolitische-weichenstellungen-fuer-die-jahre-2025-2029.html>)

Projektion Beitragssatzentwicklung

IGES-Institut im Auftrag der DAK-Gesundheit (Stand: Januar 2026)

Beitragssatzsumme Sozialversicherung (in Prozent)

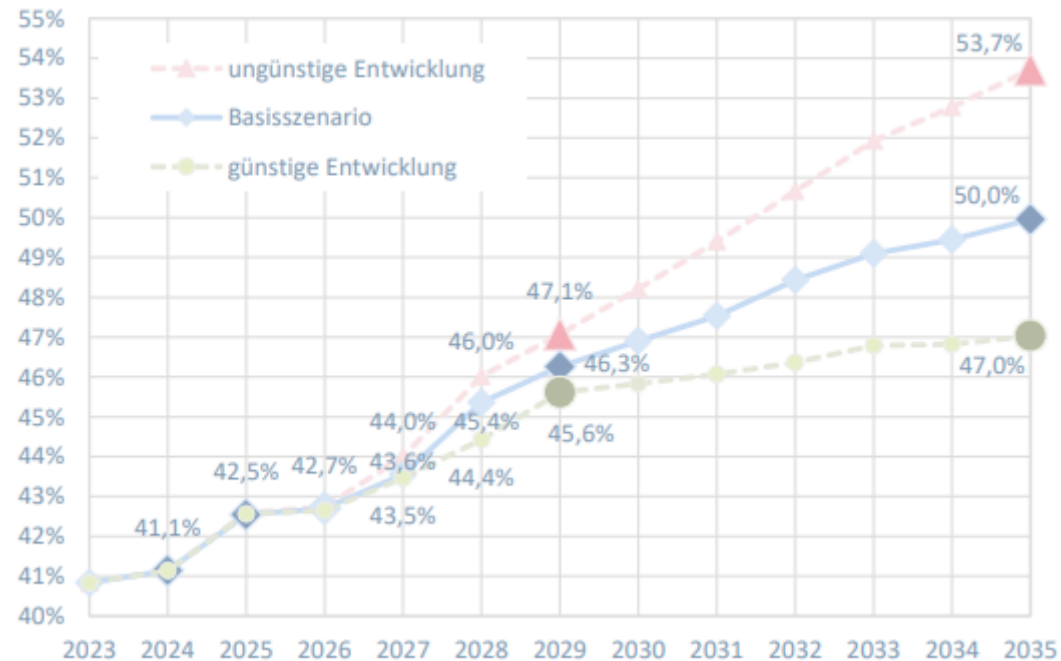


Quelle: Ochmann, R. / Albrecht, M. / Sonnenberger, D. (IGES-Institut), 2026, Beitragsentwicklung in der Sozialversicherung, Update der szenarienbasierten Projektion bis zum Jahr 2035 im Auftrag der DAK-Gesundheit, https://www.dak.de/dak/unternehmen/reporte-forschung/beitragsentwicklung-in-der-sozialversicherung_155732 [13.02.2026]

Reformstau beschleunigt die Entwicklung

Projektionsergebnisse des IGES-Instituts im Zeitverlauf

Beitragssatzsumme Sozialversicherung (in Prozent)



Beitragssatzsumme 2029 (Basisszenario, in Prozent)

47

46

45

44

43

42

41

40

Beitragssatzsumme 2025: 42,5 Prozent

Projektion 7.2024

Projektion 1.2025

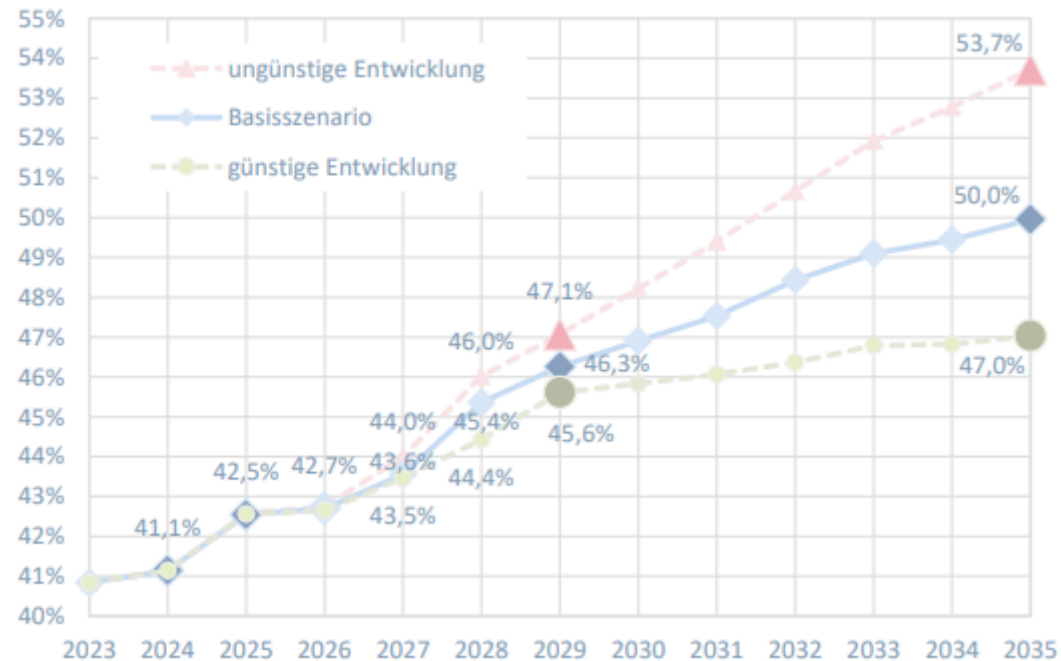
Projektion 1.2026

Quelle: Ochmann, R. / Albrecht, M. / Sonnenberger, D. (IGES-Institut), 2026, Beitragsentwicklung in der Sozialversicherung, Update der szenarienbasierten Projektion bis zum Jahr 2035 im Auftrag der DAK-Gesundheit, https://www.dak.de/dak/unternehmen/reporte-forschung/beitragsentwicklung-in-der-sozialversicherung_155732 [13.02.2026] sowie Vorgängerversionen.

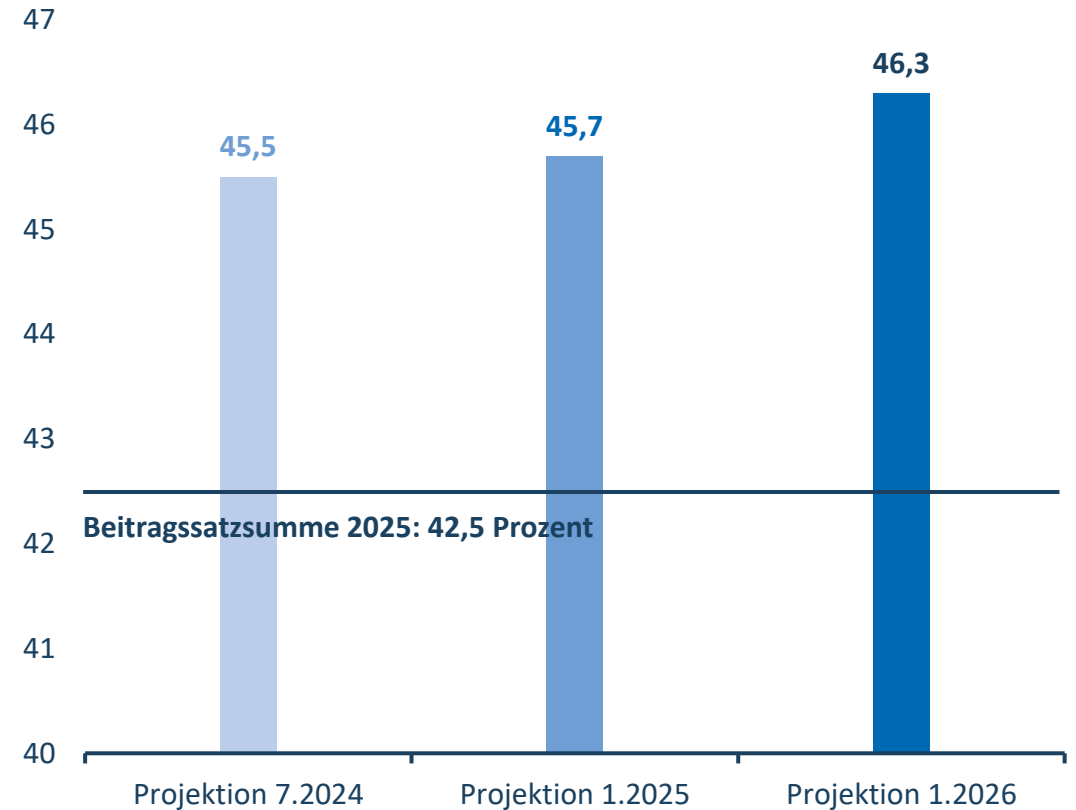
Reformstau beschleunigt die Entwicklung

Projektionsergebnisse des IGES-Instituts im Zeitverlauf

Beitragssatzsumme Sozialversicherung (in Prozent)



Beitragssatzsumme 2029 (Basisszenario, in Prozent)

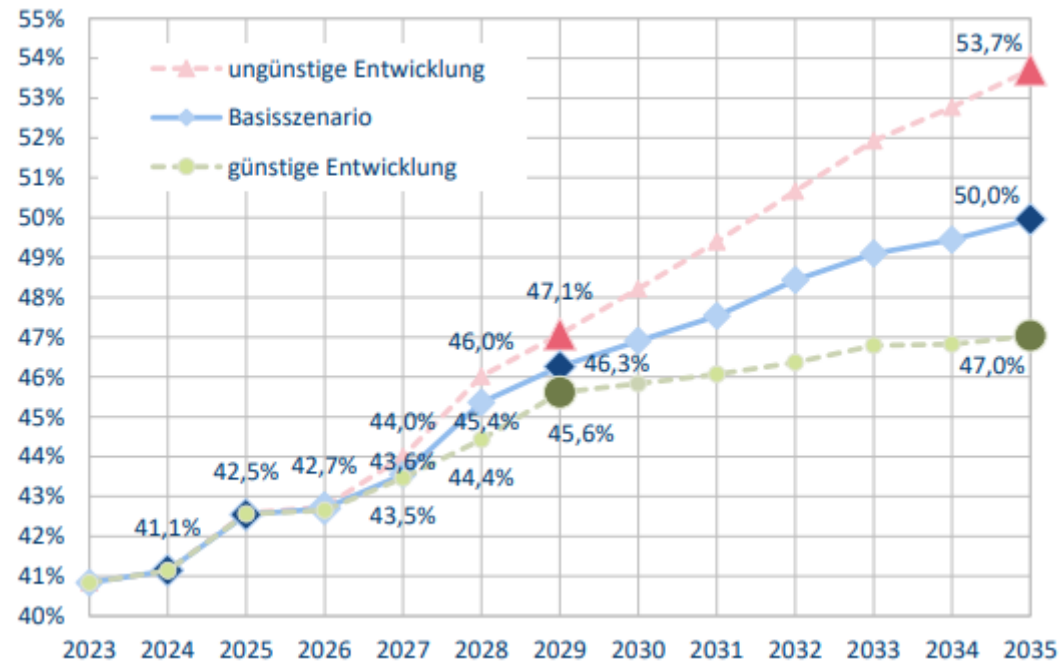


Quelle: Ochmann, R. / Albrecht, M. / Sonnenberger, D. (IGES-Institut), 2026, Beitragsentwicklung in der Sozialversicherung, Update der szenarienbasierten Projektion bis zum Jahr 2035 im Auftrag der DAK-Gesundheit, https://www.dak.de/dak/unternehmen/reporte-forschung/beitragsentwicklung-in-der-sozialversicherung_155732 [13.02.2026] sowie Vorgängerversionen.

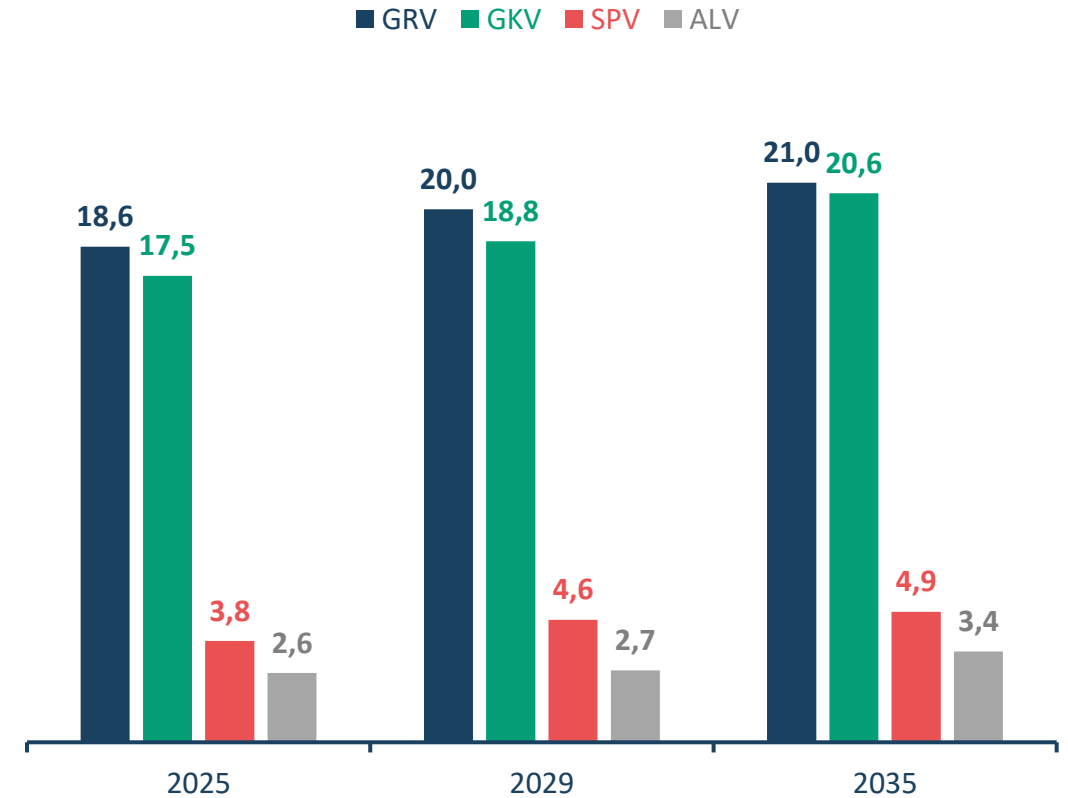
Projektion Beitragssatzentwicklung

IGES-Institut im Auftrag der DAK-Gesundheit (Stand: Januar 2026)

Beitragssatzsumme Sozialversicherung (in Prozent)



SV – einzelne Zweige (in Prozent, Basisszenario)



Quelle: Ochmann, R. / Albrecht, M. / Sonnenberger, D. (IGES-Institut), 2026, Beitragsentwicklung in der Sozialversicherung, Update der szenarienbasierten Projektion bis zum Jahr 2035 im Auftrag der DAK-Gesundheit, https://www.dak.de/dak/unternehmen/reporte-forschung/beitragsentwicklung-in-der-sozialversicherung_155732 [13.02.2026]

Gesamtwirtschaftliche Effekte

Ergebnisse einer Simulation mit dem Global Economic Model von Oxford Economics

Basisszenario

- Modelleigene Prognose über 5 und 10 Jahre
 - Annahme:
 - Relation der Sozialbeiträge der Arbeitnehmer zum Bruttoarbeitseinkommen
 - über 10 Jahre annähernd konstant
- ⇒ Konstante Beitragssätze zur Sozialversicherung

Quelle: Hüther et al., 2025, Steigende Sozialversicherungsbeiträge belasten die Wettbewerbsfähigkeit, IW-Policy Paper, Nr. 3, Berlin/Köln
<https://www.iwkoeln.de/studien/michael-huether-thomas-obst-jochen-pimpertz-steigende-sozialversicherungsbeitraege-belasten-die-wettbewerbsfaehigkeit.html>

Gesamtwirtschaftliche Effekte

Ergebnisse einer Simulation mit dem Global Economic Model von Oxford Economics

Prozentuale Abweichung vom Basisszenario

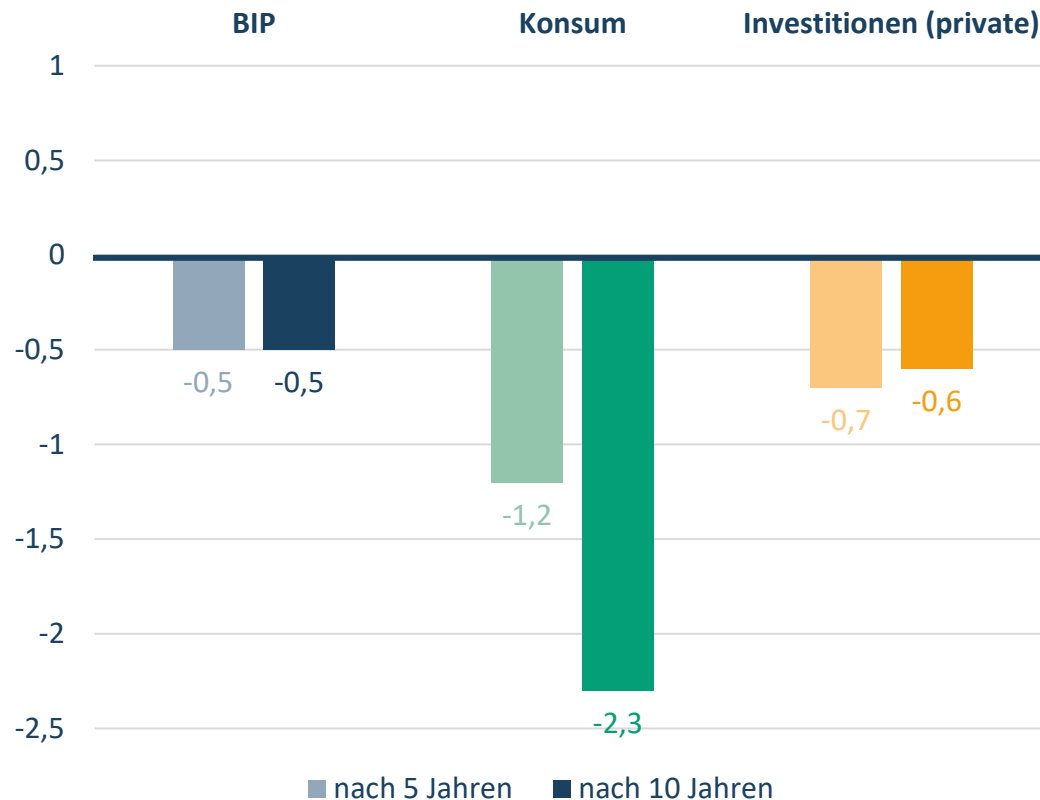


Quelle: Hüther et al., 2025, Steigende Sozialversicherungsbeiträge belasten die Wettbewerbsfähigkeit, IW-Policy Paper, Nr. 3, Berlin/Köln
<https://www.iwkoeln.de/studien/michael-huether-thomas-obst-jochen-pimpertz-steigende-sozialversicherungsbeitraege-belasten-die-wettbewerbsfaehigkeit.html>

Gesamtwirtschaftliche Effekte

Ergebnisse einer Simulation mit dem Global Economic Model von Oxford Economics

Prozentuale Abweichung vom Basisszenario



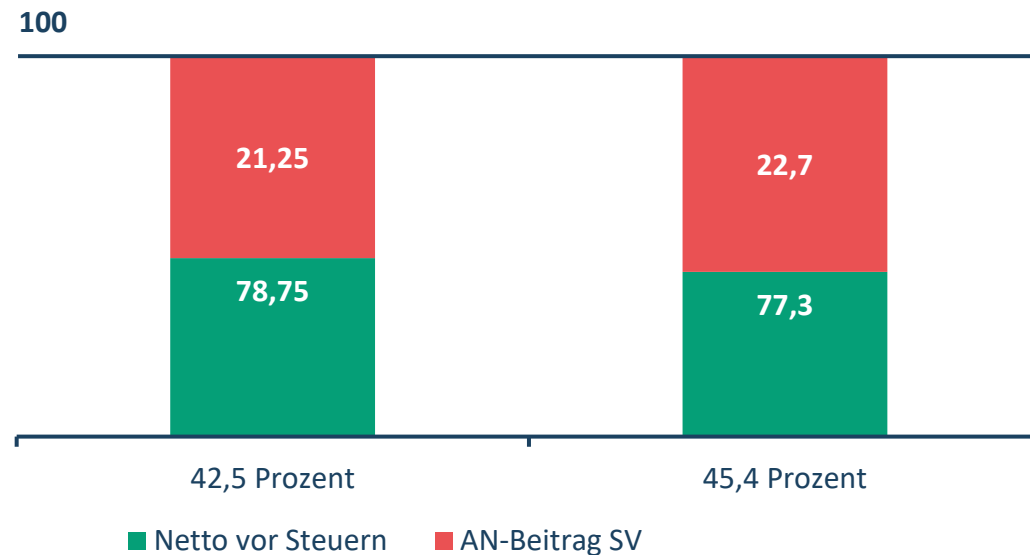
- Steigende AN-Beiträge => weniger Netto vom Brutto
- Steigende AG-Beiträge => steigende Arbeitskosten bei gleichem Brutto
=> Wettbewerbsnachteil
=> geringere Investitionsneigung

Quelle: Hüther et al., 2025, Steigende Sozialversicherungsbeiträge belasten die Wettbewerbsfähigkeit, IW-Policy Paper, Nr. 3, Berlin/Köln
<https://www.iwkoeln.de/studien/michael-huether-thomas-obst-jochen-pimpertz-steigende-sozialversicherungsbeitraege-belasten-die-wettbewerbsfaehigkeit.html>

Von 100 Euro brutto bleiben ...

bei einem Anstieg der SV-Beitragssätze um 2,9 Prozentpunkte bis zum Jahr 2028

Brutto und „netto vor Steuern“

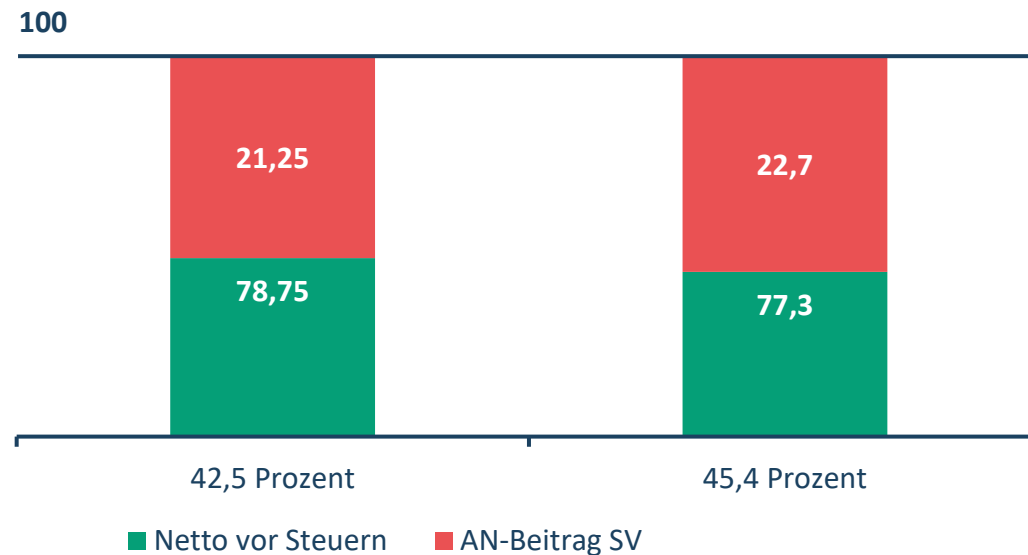


Eigene Berechnung

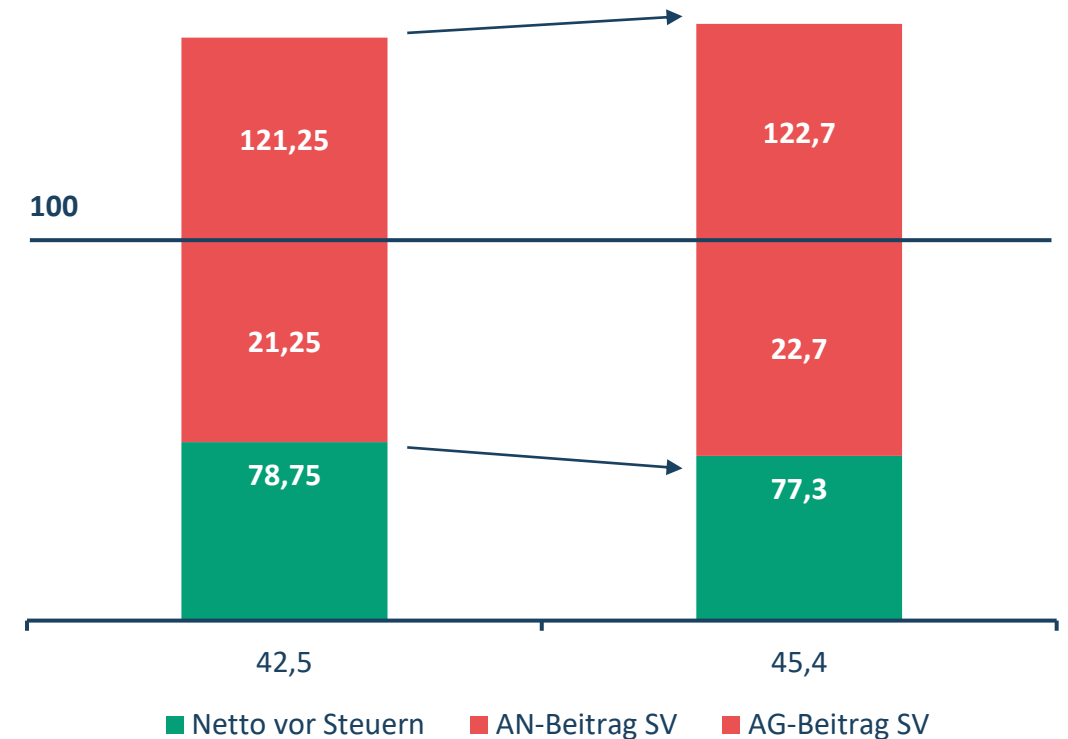
Aber: 1,45 Euro weniger kosten 1,45 Euro mehr

bei einem Anstieg der SV-Beitragssätze um 2,9 Prozentpunkte bis zum Jahr 2028

Brutto und „netto vor Steuern“



Arbeitgeberkosten (ohne gUV, bAV etc.)

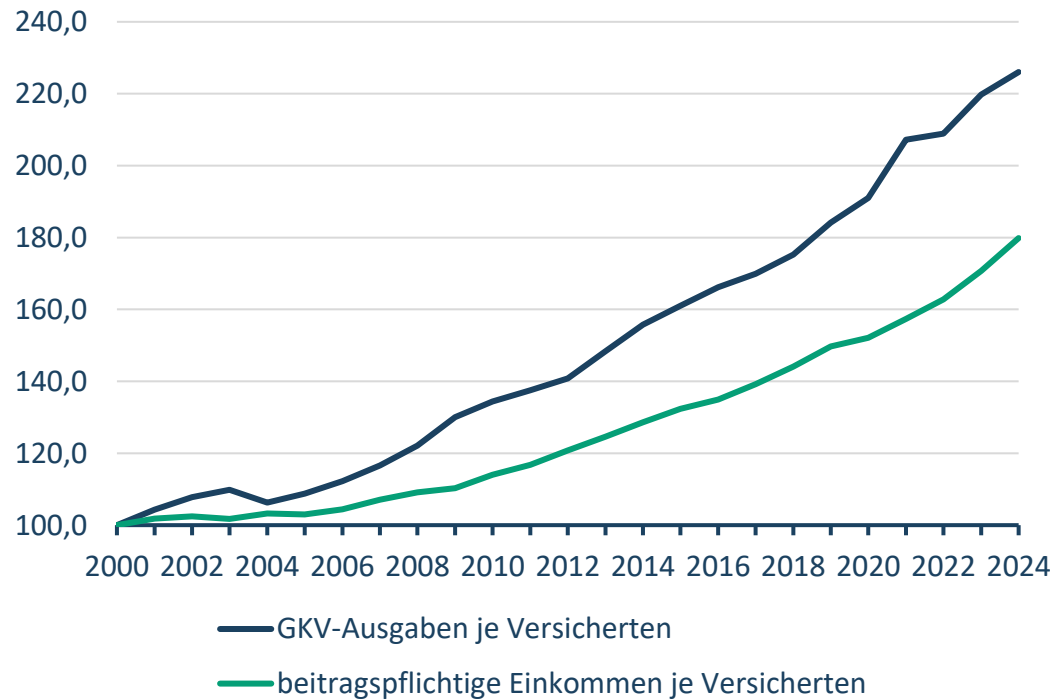


Eigene Berechnung

Keine Lösung durch neue Finanzierungsquellen

Ausgaben der GKV

Das Problem entsteht auf der Ausgabenseite

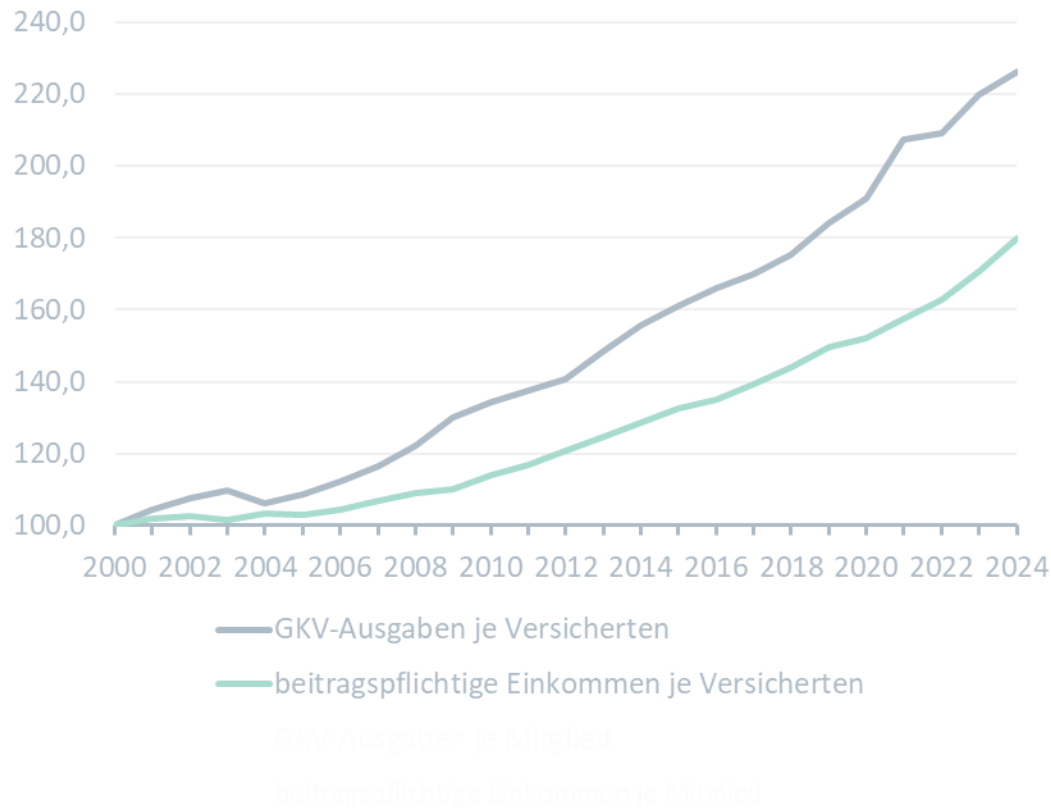


Quelle: Pimpertz, Jochen, 2025, Reicht ein Ausgabenmoratorium zur Stabilisierung des Beitragssatzes zur Gesetzlichen Krankenversicherung? Eine kontrafaktische Simulation, in: IW-Trends, Jg. 52, Heft 3, S. 26-40, <https://www.iwkoeln.de/studien/jochen-pimpertz-reicht-ein-ausgabenmoratorium-zur-stabilisierung-des-beitragssatzes-zur-gesetzlichen-krankenversicherung-eine-kontrafaktische-simulation.html>.

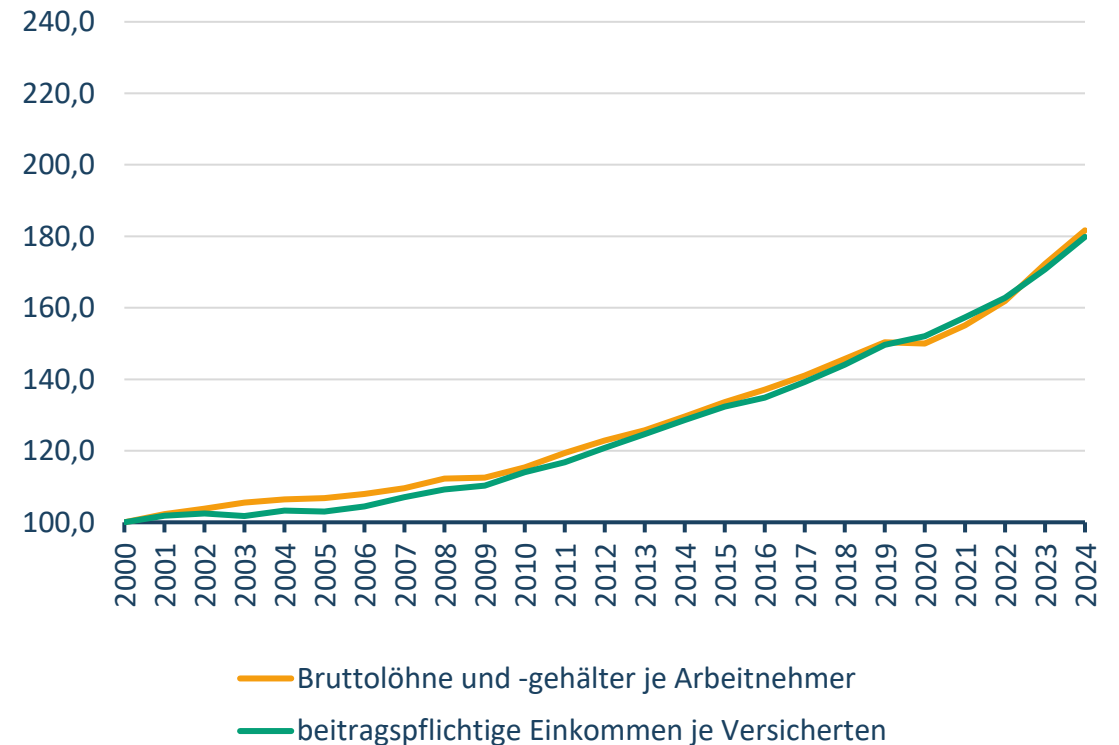
Keine Lösung durch neue Finanzierungsquellen

Beitragspflichtige Einkommen (GKV/SPV)

Das Problem entsteht auf der Ausgabenseite



... und nicht auf der Einnahmeseite



Quelle: Pimpertz, Jochen, 2025, Reicht ein Ausgabenmoratorium zur Stabilisierung des Beitragssatzes zur Gesetzlichen Krankenversicherung? Eine kontrafaktische Simulation, in: IW-Trends, Jg. 52, Heft 3, S. 26-40, <https://www.iwkoeln.de/studien/jochen-pimpertz-reicht-ein-ausgabenmoratorium-zur-stabilisierung-des-beitragssatzes-zur-gesetzlichen-krankenversicherung-eine-kontrafaktische-simulation.html>.

Annahme: Höhere Beitragsbemessungsgrenze (Niveau GRV West)

Belastungswirkungen auf Arbeitnehmer- und Arbeitgeberseits, 2023

	Region									
	SH / HH	HB / NI	NW	RP / SL	HE	BW	BY	BE/BB/MV/ST	TH / SN	insgesamt
	Milliarden Euro									
GKV	1,3	2,0	3,9	1,0	1,7	3,6	3,3	1,5	0,5	18,8
SPV	0,3	0,4	0,9	0,2	0,4	0,7	0,7	0,3	0,1	4,1
insgesamt	1,5	2,4	4,9	1,2	2,1	4,3	4,0	1,8	0,6	22,9

Abweichungen in Spalten- und Zeilensummen rundungsbedingt.

Quelle: Beznoska/Pimpertz/Stockhausen, 2024, Regionale Belastungseffekte einer Variation der Beitragsbemessungsgrenze, IW-Gutachten im Auftrag des PKV-Verbands,
<https://www.iwkoeln.de/studien/martin-beznoska-jochen-pimpertz-maximilian-stockhausen-regionale-belastungseffekte-einer-variation-der-beitragsbemessungsgrenze.html>

Annahme: Höhere Beitragsbemessungsgrenze (Niveau GRV West)

Belastungswirkungen auf Arbeitnehmer- und Arbeitgeberseits, 2023

	Region									
	SH / HH	HB / NI	NW	RP / SL	HE	BW	BY	BE/BB/ MV/ST	TH / SN	insgesamt
	Milliarden Euro									
GKV	1,3	2,0	3,9	1,0	1,7	3,6	3,3	1,5	0,5	18,8
SPV	0,3	0,4	0,9	0,2	0,4	0,7	0,7	0,3	0,1	4,1
insgesamt	1,5	2,4	4,9	1,2	2,1	4,3	4,0	1,8	0,6	22,9
	In Prozent									
Anteil	6,7	10,6	21,3	5,1	9,3	19,0	17,3	8,0	2,8	100

Abweichungen in Spalten- und Zeilensummen rundungsbedingt.

Quelle: Beznoska/Pimpertz/Stockhausen, 2024, Regionale Belastungseffekte einer Variation der Beitragsbemessungsgrenze, IW-Gutachten im Auftrag des PKV-Verbands,
<https://www.iwkoeln.de/studien/martin-beznoska-jochen-pimpertz-maximilian-stockhausen-regionale-belastungseffekte-einer-variation-der-beitragsbemessungsgrenze.html>

Annahme: Höhere Beitragsbemessungsgrenze (Niveau GRV West)

Belastungswirkungen auf Arbeitnehmer- und Arbeitgeberseits, 2023

	Region									
	SH / HH	HB / NI	NW	RP / SL	HE	BW	BY	BE/BB/ MV/ST	TH / SN	insgesamt
	Milliarden Euro									
GKV	1,3	2,0	3,9	1,0	1,7	3,6	3,3	1,5	0,5	18,8
SPV	0,3	0,4	0,9	0,2	0,4	0,7	0,7	0,3	0,1	4,1
insgesamt	1,5	2,4	4,9	1,2	2,1	4,3	4,0	1,8	0,6	22,9
	In Prozent									
Anteil	6,7	10,6	21,3	5,1	9,3	19,0	17,3	8,0	2,8	100
	Zusätzliche Beitragslast, in Euro pro Jahr									
Je GKV-Mitglied mit Bruttoeinkommen über der bisherigen BG	3.764	3.741	3.662	3.776	3.832	3.606	3.753	3.298	2.963	3.646

Abweichungen in Spalten- und Zeilensummen rundungsbedingt.

Quelle: Beznoska/Pimpertz/Stockhausen, 2024, Regionale Belastungseffekte einer Variation der Beitragsbemessungsgrenze, IW-Gutachten im Auftrag des PKV-Verbands,

<https://www.iwkoeln.de/studien/martin-beznoska-jochen-pimpertz-maximilian-stockhausen-regionale-belastungseffekte-einer-variation-der-beitragsbemessungsgrenze.html>

Annahme: Höhere Beitragsbemessungsgrenze (Niveau GRV West)

Einnahmeausfälle für den Fiskus, 2023

	Region									
	SH / HH	HB / NI	NW	RP / SL	HE	BW	BY	BE/BB/ MV/ST	TH / SN	insgesamt
	Millionen Euro									
EST (Land: 42%)	-122	-213	-404	-99	-172	-373	-341	-163	-56	-1.944
EST (Kommunen: 15%)	-43	-75	-143	-35	-61	-132	-120	-57	-20	-686
Region insgesamt	-165	-288	-547	-134	-233	-505	-461	-220	-76	-2.630
EST (Bund: 42,5%) + SOLI (Bund)	-130	-229	-439	-106	-187	-410	-369	-179	-58	-2.106
Gebietskörperschaften insgesamt	-295	-517	-986	-240	-420	-914	-830	-399	-134	-4.736

Abweichungen in Spalten- und Zeilensummen rundungsbedingt.

Quelle: Beznoska/Pimpertz/Stockhausen, 2024, Regionale Belastungseffekte einer Variation der Beitragsbemessungsgrenze, IW-Gutachten im Auftrag des PKV-Verbands,
<https://www.iwkoeln.de/studien/martin-beznoska-jochen-pimpertz-maximilian-stockhausen-regionale-belastungseffekte-einer-variation-der-beitragsbemessungsgrenze.html>

Annahme: Höhere Beitragsbemessungsgrenze (Niveau GRV West)

Einnahmeausfälle für den Fiskus, 2023

	Region									
	SH / HH	HB / NI	NW	RP / SL	HE	BW	BY	BE/BB/ MV/ST	TH / SN	insgesamt
	Millionen Euro									
EST (Land: 42%)	-122	-213	-404	-99	-172	-373	-341	-163	-56	-1.944
EST (Kommunen: 15%)	-43	-75	-143	-35	-61	-132	-120	-57	-20	-686
Region insgesamt	-165	-288	-547	-134	-233	-505	-461	-220	-76	-2.630
EST (Bund: 42,5%) + SOLI (Bund)	-130	-229	-439	-106	-187	-410	-369	-179	-58	-2.106
Gebietskörperschaften insgesamt	-295	-517	-986	-240	-420	-914	-830	-399	-134	-4.736
	In Prozent									
Anteil	6,2	10,9	20,8	5,1	8,9	19,3	17,5	8,4	2,8	100

Abweichungen in Spalten- und Zeilensummen rundungsbedingt.

Quelle: Beznoska/Pimpertz/Stockhausen, 2024, Regionale Belastungseffekte einer Variation der Beitragsbemessungsgrenze, IW-Gutachten im Auftrag des PKV-Verbands,

<https://www.iwkoeln.de/studien/martin-beznoska-jochen-pimpertz-maximilian-stockhausen-regionale-belastungseffekte-einer-variation-der-beitragsbemessungsgrenze.html>

Arbeitgeberbelastungen individuell berechnen

Arbeitgeber-Belastungs-Rechner

vbw



Arbeitgeber-Belastungs-Rechner

Unternehmen

Einzelne Mitarbeitende

Anstieg Lohnzusatzkosten durch Erhöhung...

Beitragsbemessungsgrenze

Beitragssatz

Gehaltsklassen im Unternehmen ⓘ

14.980 - 25.000 € ↓

Anzahl Mitarbeitende

0

🗑️

+

Berechnen

Quelle: <https://www.arbeitgeber-belastungs-rechner.de/>

Tarifpolitische Szenarien

Die Gehaltsabrechnung heute ...

Beitragssatzsumme 42,5 Prozent

Kosten inkl. AG-Anteil SV		4.846
Monatliches Bruttoeinkommen		4.000
- Rentenversicherung	18,6 %	- 372
- Gesetzliche Krankenversicherung	17,5 %	- 350
- Pflegeversicherung (je nach Kinderzahl 2,6 bis 4,2 %)	4,2 %	- 96
- Arbeitslosenversicherung	2,6 %	- 52
- Lohnsteuer		- 525
Nettoeinkommen		2.605

Annahme: Single, 30 Jahre alt, keine Kinder, Verdienst: 52.000 Euro pro Jahr (13 Gehälter), Steuerklasse I, ohne Kirchensteuer; Lohnsteuer geschätzt; Pflegeversicherung: 1,8 Prozent AG-Anteil, 2,4 Prozent AN-Anteil; Werte gerundet.
Eigene Berechnungen mithilfe <https://www.brutto-netto-rechner.info/index.php>

Tarifpolitische Szenarien

Die Gehaltsabrechnung heute ...

Beitragssatzsumme 42,5 Prozent

Kosten inkl. AG-Anteil SV		4.846
Monatliches Bruttoeinkommen		4.000
- Rentenversicherung	18,6 %	- 372
- Gesetzliche Krankenversicherung	17,5 %	- 350
- Pflegeversicherung (je nach Kinderzahl 2,6 bis 4,2 %)	4,2 %	- 96
- Arbeitslosenversicherung	2,6 %	- 52
- Lohnsteuer		- 525
Nettoeinkommen		2.605

... und mit höheren SV-Beiträgen (2028)

Beitragssatzsumme 45,4 Prozent

Kosten inkl. AG-Anteil SV		4.898	+ 52
Monatliches Bruttoeinkommen		4.000	
- Rentenversicherung	19,8 %	- 396	
- Gesetzliche Krankenversicherung	18,4 %	- 368	
- Pflegeversicherung (je nach Kinderzahl 2,8 – 4,4 %)	4,4 %	- 100	
- Arbeitslosenversicherung	2,8 %	- 58	
- Lohnsteuer		- 507	
Nettoeinkommen		2.571	- 34

Annahme: Single, 30 Jahre alt, keine Kinder, Verdienst: 52.000 Euro pro Jahr (13 Gehälter), Steuerklasse I, ohne Kirchensteuer; Lohnsteuer geschätzt; Pflegeversicherung: 1,8 Prozent AG-Anteil, 2,4 Prozent AN-Anteil; Werte gerundet.
Eigene Berechnungen mithilfe <https://www.brutto-netto-rechner.info/index.php>

Tarifpolitische Szenarien

Die Gehaltsabrechnung heute ...

Beitragssatzsumme 42,5 Prozent

Kosten inkl. AG-Anteil SV		4.846
Monatliches Bruttoeinkommen		4.000
- Rentenversicherung	18,6 %	- 372
- Gesetzliche Krankenversicherung	17,5 %	- 350
- Pflegeversicherung (je nach Kinderzahl 2,6 bis 4,2 %)	4,2 %	- 96
- Arbeitslosenversicherung	2,6 %	- 52
- Lohnsteuer		- 525
Nettoeinkommen		2.605

... bei gleichem Nettoanspruch

Beitragssatzsumme 45,4 Prozent

		+ 67
Kosten inkl. AG-Anteil SV		4.913
Monatliches Bruttoeinkommen		4.075
- Rentenversicherung	19,8 %	- 404
- Gesetzliche Krankenversicherung	18,4 %	- 375
- Pflegeversicherung (je nach Kinderzahl 2,8 – 4,4 %)	4,4 %	- 102
- Arbeitslosenversicherung	2,8 %	- 57
- Lohnsteuer		- 525
Nettoeinkommen		2.612
		+ 7

Annahme: Single, 30 Jahre alt, keine Kinder, Verdienst: 52.000 Euro pro Jahr (13 Gehälter), Steuerklasse I, ohne Kirchensteuer; Lohnsteuer geschätzt; Pflegeversicherung: 1,8 Prozent AG-Anteil, 2,4 Prozent AN-Anteil; Werte gerundet. Eigene Berechnungen mithilfe <https://www.brutto-netto-rechner.info/index.php>

Tarifpolitische Szenarien

Die Gehaltsabrechnung heute ...

Beitragssatzsumme 42,5 Prozent

Kosten inkl. AG-Anteil SV		4.846
Monatliches Bruttoeinkommen		4.000
- Rentenversicherung	18,6 %	- 372
- Gesetzliche Krankenversicherung	17,5 %	- 350
- Pflegeversicherung (je nach Kinderzahl 2,6 bis 4,2 %)	4,2 %	- 96
- Arbeitslosenversicherung	2,6 %	- 52
- Lohnsteuer		- 525
Nettoeinkommen		2.605

... und zusätzlich 1 Prozent brutto plus

Beitragssatzsumme 45,4 Prozent

		+ 192
Kosten inkl. AG-Anteil SV		5.038
Monatliches Bruttoeinkommen		4.116
- Rentenversicherung	19,8 %	- 407
- Gesetzliche Krankenversicherung	18,4 %	- 379
- Pflegeversicherung (je nach Kinderzahl 2,8 – 4,4 %)	4,4 %	- 103
- Arbeitslosenversicherung	2,8 %	- 58
- Lohnsteuer		- 535
Nettoeinkommen		2.634
		+ 29

Annahme: Single, 30 Jahre alt, keine Kinder, Verdienst: 52.000 Euro pro Jahr (13 Gehälter), Steuerklasse I, ohne Kirchensteuer; Lohnsteuer geschätzt; Pflegeversicherung: 1,8 Prozent AG-Anteil, 2,4 Prozent AN-Anteil; Werte gerundet.
Eigene Berechnungen mithilfe <https://www.brutto-netto-rechner.info/index.php>

Alles nur Peanuts?

Eine Schätzung mit dem Dreisatz

Annahmen

- 3,8 Millionen Beschäftigte in M+E deutschlandweit
- Teilzeitquote 10 Prozent (mit halber Stelle)
- Durchschnittliches Jahresentgelt 70.000 Euro

Eigene Berechnung.

Alles nur Peanuts?

Eine Schätzung mit dem Dreisatz

Annahmen

- 3,8 Millionen Beschäftigte in M+E deutschlandweit
- Teilzeitquote 10 Prozent (mit halber Stelle)
- Durchschnittliches Jahresentgelt 70.000 Euro

Szenarien: höhere SV-Beiträge

Bei einem Anstieg der Beitragssatzsumme SV bis 2028

von 42,5 % auf 45,4 %

müsste die M+E-Industrie deutschlandweit
und in heutigen Preisen gerechnet

3,7 Mrd. Euro zusätzlich am Markt erwirtschaften,

um die höheren Arbeitgeberkosten auszugleichen.

Eigene Berechnung – in heutigen Werten, d. h. ohne Preissteigerung und Inflationsausgleich bei der Lohnentwicklung.

Alles nur Peanuts?

Eine Schätzung mit dem Dreisatz

Annahmen

- 3,8 Millionen Beschäftigte in M+E deutschlandweit
- Teilzeitquote 10 Prozent (mit halber Stelle)
- Durchschnittliches Jahresentgelt 70.000 Euro

Szenarien: brutto plus 1,9 Prozent

Bei einem Anstieg der Beitragssatzsumme SV bis 2028

von 42,5 % auf 45,4 %

und einem **Ausgleich der zusätzlichen AN-Belastung SV**

müsste die M+E-Industrie deutschlandweit
und in heutigen Preisen gerechnet

9,6 Mrd. Euro zusätzlich am Markt erwirtschaften,

um die höheren Arbeitgeberkosten auszugleichen.

Eigene Berechnung – in heutigen Werten, d. h. ohne Preissteigerung und Inflationsausgleich bei der Lohnentwicklung.

Alles nur Peanuts?

Eine Schätzung mit dem Dreisatz

Annahmen

- 3,8 Millionen Beschäftigte in M+E deutschlandweit
- Teilzeitquote 10 Prozent (mit halber Stelle)
- Durchschnittliches Jahresentgelt 70.000 Euro

Szenarien: brutto + 2,9 Prozent mehr

Bei einem Anstieg der Beitragssatzsumme SV bis 2028

von 42,5 % auf 45,4 %

und
sowie einem Ausgleich der zusätzlichen AN-Belastung SV
einem zusätzlichen Bruttolohnplus von 1 Prozent

müsste die M+E-Industrie deutschlandweit
und in heutigen Preisen gerechnet

12,7 Mrd. Euro zusätzlich am Markt erwirtschaften,

um die höheren Arbeitgeberkosten auszugleichen.

Eigene Berechnung – in heutigen Werten, d. h. ohne Preissteigerung und Inflationsausgleich bei der Lohnentwicklung.

Dr. Jochen Pimpertz

Leiter des Themenclusters
Staat, Steuern und Soziale Sicherung

+49 (0)221 4981-760
pimpertz@iwkoeln.de
www.iwkoeln.de

